Sygn. akt II K 646/24

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 listopada 2025 r.

Sąd Rejonowy w Dębicy Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Maciej Szczupak

Protokolant: sekr. sąd. Lucyna Bożek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Dębicy Bernarda Bruch w obecności oskarżyciela posiłkowego (...) i (...)

po rozpoznaniu w dniach 28 sierpnia 2025 r., 29 sierpnia 2025 r., 4 września 2025 r., 5 września 2025 r., 11 wrzenia 2025 r., 12 września 2025 r., 9 października 2025 r., 16 października 2025 r., 17 października 2025 r. i 21 listopada 2025 r.

sprawy karnej
Małgorzaty Kościuszko
c. Władysława i Wandy
ur. 29 lipca 1951 roku w Krakowie

oskarżonej o to, że:

1. w okresie od bliżej nieustalonego dnia maja, nie wcześniej niż 15 maja 2021 r. do 12 lipca 2023 r. w Żdżarach woj. podkarpackiego, działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami co do których

prowadzone jest odrębne postępowanie, uporczywie nękali (...) w ten sposób, że znieważali go słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, cyfrowo rejestrowali obraz z jego posesji wraz z jego osobą, umieszczali w pobliżu posesji pokrzywdzonego urządzenia reagujące na ruch i emitujące głośne dźwięki o różnej częstotliwości w wypadku pojawienia się w/w pokrzywdzonego oraz odgłosy czynności fizjologicznych, a także odgłosy wystrzałów z broni palnej, rzucali na posesję pokrzywdzonego oraz w kierunku jego samochodu kamienie i szyszki gdy poruszał się autem, znajdując się w pobliżu posesji pokrzywdzonego głośno krzyczeli artykułując różne słowa, pomawiali go o takie postępowanie i właściwości, które miały poniżyć go w opinii publicznej, tj. o posiadanie oraz używanie i uzależnienie od środków odurzających, umieścili w pobliżu posesji pokrzywdzonego niesprawną lodówkę bez drzwi, w których umieszczali zepsute produkty spożywcze i odpady organiczne wytwarzające fetor, umieszczali wzdłuż jego posesji przerzucając przy siatce ogrodzeniowej zajmowanej przez niego posesji i drogi dojazdowej zwierzęce fekalia i resztki jedzenia, do których zbiegały się zwierzęta oraz zlatywały owady, przy czym zwierzęce fekalia rozrzucali także wzdłuż drogi dojazdowej do jego posesji, przerzucali uderzając rakietami do badmintona kamienie, które trafiały w ten sposób na posesję pokrzywdzonego, zakłócali ciszę nocną poprzez głośną grę na trąbce, niezasadnie wzywali Policję ze wskazaniem niepopełnionych przez pokrzywdzonego przestępstw i wykroczeń, rozpędzali samochód i gwałtownie zatrzymywali bezpośrednio przed pokrzywdzonym, oświetlali w porze nocnej posesję pokrzywdzonego światłami samochodu i migali nimi, polewali posesję pokrzywdzonego i jego osobę wodą, pomawiali pokrzywdzonego o postępowanie, które miało poniżyć go w opinii publicznej, tj. o otrucie ich psów oraz za pośrednictwem profilu na portalu społecznościowym Facebook „Prokuratura Rejonowa w Dębicy nieoficjalnie" na którym publikowali treści dotyczące pokrzywdzonego w których znieważali go za pomocą środków masowego komunikowania

słowami powszechnie uznanymi za obelżywe i pomawiali go za pośrednictwem środków masowego komunikowania o takie postępowanie lub właściwości, które miały poniżyć go w opinii publicznej: w tym o pobyt w zakładzie karnym i przynależność do struktur przestępczych w ramach zakładu karnego, posiadanie środków odurzających, uzależnienie od nich i ich używanie i udzielanie innym osobom, grozili pokrzywdzonemu spowodowaniem postępowania karnego przeciwko jego osobie, które to zachowania wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, poniżenia, udręczenia oraz istotnie naruszyło jego prywatność, a nadto 12 lipca 2023 r. grozili pokrzywdzonemu pozbawieniem życia trzymając w rękach broń pneumatyczną długą i krótką i kierując nią w osobę pokrzywdzonego pozorując oddanie strzału i grożąc jego oddaniem, które to groźby wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę spełnienia

tj. o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k. w zb. z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

2. w okresie od 11 września 2021 r. do 12 lipca 2023 r. w Ździarach woj. podkarpackiego, działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami co do których prowadzone jest odrębne postępowanie, uporczywie nękali (...) oraz jej małoletnie dzieci (...) i (...), w ten sposób, że znieważali ich słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, wymachiwali młotkiem i innymi przedmiotami podczas przebywania w pobliżu posesji pokrzywdzonej, niezasadnie wzywali Policję ze wskazaniem niepopełnionych przez pokrzywdzoną przestępstw i wykroczeń, zajeżdżali pokrzywdzonej drogę samochodem oraz blokowali jej wjazd na posesję, jeździli za pokrzywdzoną śledząc ją, kierowali w jej stronę agresywne gesty, rzucali na posesję pokrzywdzonej petardy, kamienie oraz w kierunku jej samochodu kamienie, gdy poruszała się autem, rzucali w kierunku syna pokrzywdzonej (...) zwierzęce fekalia, gdy

przejeżdżał obok, wykrzykiwali w jej kierunku słowa wulgarne i powszechnie uznane za obelżywe, aby łapała syna, co skutkowało ucieczką w/w małoletniego (...), kierowali wobec małoletnich dzieci pokrzywdzonej (...) i (...) treści wskazujące na osadzenie ich w placówce opiekuńczej, w wypadku osadzenia ich matki - pokrzywdzonej w zakładzie karnym oraz słowa powszechnie uznane za obelżywe i wulgarne, oraz za pośrednictwem profilu na portalu społecznościowym Facebook „Prokuratura Rejonowa w Dębicy nieoficjalnie" na którym publikowali treści dotyczące pokrzywdzonej (...), pomawiali ją za pośrednictwem środków masowego komunikowania o takie postępowanie, które miały poniżyć ją w opinii publicznej: w tym zorganizowanie rozboju na osobie Małgorzaty Kościuszko i Andrzeju Kościuszko, które to zachowania wzbudziły u pokrzywdzonych uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, poniżenia, udręczenia oraz istotnie naruszyły ich prywatność, a nadto 12 lipca 2023 r. grozili pokrzywdzonej oraz jej małoletnim dzieciom (...) i (...) pozbawieniem życia trzymając w rękach broń pneumatyczną długą i krótką i kierując nią w osoby pokrzywdzone pozorując oddanie strzału i grożąc jego oddaniem, które to groźby wzbudziły u pokrzywdzonych uzasadnioną obawę spełnienia, a nadto w bliżej nieustalonej dacie, w okresie wskazanym wyżej, w Żdżarach woj. podkarpackiego, kierowała wobec (...) groźby pozbawienia życia kierując gesty podcięcia gardła w jej kierunku, które to groźby wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia

tj. o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k. w zb. z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

orzeka

I. oskarżoną Małgorzatę Kościuszko **uznaje** za winną popełnienia czynu szczegółowo opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku, a stanowiącego występek z art. 190a § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 190a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. **wymierza** jej karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 41a § 1 i § 4 k.k. **orzeka** wobec oskarżonej zakaz zbliżania do pokrzywdzonego (...) na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów bez jego zgody na okres 7 (siedmiu) lat;

III. na podstawie art. 41a § 1 k.k. **orzeka** wobec oskarżonej zakaz kontaktowania się bezpośredniego i pośredniego z pokrzywdzonym (...) bez jego zgody na okres 7 (siedmiu) lat;

IV. na podstawie art. 46 § 2 k.k. **orzeka** od oskarżonej Małgorzaty Kościuszko na rzecz pokrzywdzonego (...) kwotę 30 000 zł (trzydzieści tysięcy złotych) tytułem nawiązki;

V. w ramach czynu zarzuconego oskarżonej Małgorzacie Kościuszko w punkcie 2 części wstępnej wyroku **uznaje** ją, za winną tego, że w okresie od 11 września 2021 r. do 12 lipca 2023 r. w Żdżarach woj. podkarpackiego, działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami co do których prowadzone jest odrębne postępowanie, uporczywie nękali (...) oraz jej małoletnie dzieci (...) i (...), w ten sposób, że znieważali ich słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, wymachiwali młotkiem i innymi przedmiotami podczas przebywania w pobliżu posesji pokrzywdzonej, niezasadnie wzywali Policję ze wskazaniem niepopełnionych przez pokrzywdzoną przestępstw i wykroczeń, zajeżdżali pokrzywdzonej drogę samochodem oraz blokowali jej wjazd na posesję, jeździli za pokrzywdzoną śledząc ją, kierowali w jej stronę agresywne gesty,

rzucali na posesję pokrzywdzonej petardy, kamienie oraz w kierunku jej samochodu kamienie, gdy poruszała się autem, rzucali w kierunku syna pokrzywdzonej (...) zwierzęce fekalia, gdy przejeżdżał obok, wykrzykiwali w jej kierunku słowa wulgarne i powszechnie uznane za obelżywe, kierowali wobec małoletniego syna pokrzywdzonej (...) słowa „łap dzieciaka" strasząc go, co skutkowało jego ucieczką, kierowali wobec małoletnich dzieci pokrzywdzonej (...) i (...) treści wskazujące na osadzenie ich w placówce opiekuńczej, w wypadku osadzenia ich matki - pokrzywdzonej w zakładzie karnym oraz słowa powszechnie uznane za obelżywe i wulgarne, oraz za pośrednictwem profilu na portalu społecznościowym Facebook „Prokuratura Rejonowa w Dębicy nieoficjalnie" publikowali treści dotyczące pokrzywdzonej (...); pomawiali ją za pośrednictwem środków masowego komunikowania o takie postępowanie, które miały poniżyć ją w opinii publicznej w tym o zorganizowanie rozboju na osobie Małgorzaty Kościuszko i Andrzeju Kościuszko, które to zachowania wzbudziły u pokrzywdzonych uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, poniżenia, udręczenia oraz istotnie naruszyły ich prywatność, a nadto 12 lipca 2023 r. grozili pokrzywdzonej oraz jej małoletnim dzieciom (...) i (...) pozbawieniem życia trzymając w rękach broń pneumatyczną długą i krótką i kierując nią w osoby pokrzywdzone pozorując oddanie strzału i grożąc jego oddaniem, które to groźby wzbudziły u pokrzywdzonych uzasadnioną obawę spełnienia, a nadto w bliżej nieustalonej dacie, w okresie wskazanym wyżej, w Żdżarach woj. podkarpackiego, kierowała wobec (...) groźby pozbawienia życia kierując gesty podcięcia gardła w jej kierunku, które to groźby wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia tj. występku z art. 190a § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 190a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. **wymierza** jej karę 2 (lat) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 41a § 1 i § 4 k.k. **orzeka** wobec oskarżonej zakaz zbliżania do pokrzywdzonych (...), (...) i (...) na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów bez ich zgody na okres 7 (siedmiu) lat;

VII. na podstawie art. 41a § 1 k.k. **orzeka** wobec oskarżonej zakaz kontaktowania się bezpośredniego i pośredniego z pokrzywdzonymi (...), (...) i (...) bez ich zgody na okres 7 (siedmiu) lat;

VIII. na podstawie art. 46 § 2 k.k. **orzeka** od oskarżonej Małgorzaty Kościuszko na rzecz pokrzywdzonej (...) kwotę 30 000 zł (trzydzieści tysięcy złotych) tytułem nawiązki;

IX. na podstawie art. 46 § 2 k.k. **orzeka** od oskarżonej Małgorzaty Kościuszko na rzecz pokrzywdzonego (...) kwotę 5 000 zł (pięć tysięcy złotych) tytułem nawiązki;

X. na podstawie art. 46 § 2 k.k. **orzeka** od oskarżonej Małgorzaty Kościuszko na rzecz pokrzywdzonego (...) kwotę 5 000 zł (pięć tysięcy złotych) tytułem nawiązki;

XI. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w miejsce wymierzonych w punktach I i IV kar jednostkowych pozbawienia wolności **wymierza** oskarżonej Małgorzacie Kościuszko karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

XII. na podstawie art. 43b k.k. **orzeka** podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści, po uprzedniej anonimizacji danych pokrzywdzonych, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Dębicy przez okres 14 (czternastu) dni;

XIII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. **zalicza** oskarżonej na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 12 lipca 2023 r. godz. 17:22 do dnia 28 listopada 2025 r. godz. 9:00 uznając karę za wykonaną w tym zakresie;

XIV. na podstawie art. 22^3 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych **przyznaje** od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Dębicy na rzecz radcy prawnego Kamila Składzienia kwotę 9 077,40 zł (dziewięć tysięcy siedemdziesiąt siedem złotych, czterdzieści groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonej Małgorzacie Kościuszko z urzędu;

XV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze **przyznaje** od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Dębicy na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. Anny Mazur kwotę 9 077,40 zł (dziewięć tysięcy siedemdziesiąt siedem złotych, czterdzieści groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżycielowi posiłkowemu (...) z urzędu;

XVI. na podstawie art. 22^3 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych **przyznaje** od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Dębicy na rzecz radcy prawnego Michała Rodzonia kwotę 9 077,40 zł (dziewięć tysięcy siedemdziesiąt siedem złotych, czterdzieści groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżycielce posiłkowej (...) z urzędu;

XVII. na podstawie art. 627 k.p.k., art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych **zasądza** od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w

części tj. w kwocie 15 000 zł (piętnaście tysięcy złotych), **zwalnia** zaś oskarżoną od obowiązku zapłaty pozostałych kosztów sądowych, wydatkami w tym zakresie obciążając Skarb Państwa.

SĄD REJONOWY W DĘBICY

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem
Starszy Sekretarz Sądowy
Aleksandra Lebryk

Sygn. akt III Ka 381/26

SĄD REJONOWY W DĘBICY

Na oryginale właściwe podpisy
Stwierdzam zgodność odpisu z oryginałem
Wyrok uprawomocnił się dnia
28.10.2026 r.
i jest wykonalny
Starszy Sekretarz Sądowy
Aleksandra Lebryk

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 października 2026 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie III Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:	sędzia Waldemar Nycz (spr.)
Sędziowie:	Grzegorz Maciejowski
	del. Dorota Rutkowska
Protokolant:	sekr.sądowy Angelika Pecuch

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie – Arkadiusza Jarosza i oskarżycieli posiłkowych (...) i (...)

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 października 2026 r.
sprawy Małgorzaty Kościuszki c. Władysława oskarżonej o czyny z art. 190a § 1 kk w zb. z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk (2-krotnie)

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżyciela publicznego, oskarżoną i obrońcę oskarżonej
od wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy
z dnia 28 listopada 2025 r., sygnatura akt II K 646/24

I. **z m i e n i a** zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) podstawy rozstrzygnięć objętych wyrokiem, poza odnoszącymi się do kosztów, **u z u p e ł n i a** o przepis art. 4 § 1 kk,

b) **p o d w y ż s z a** wymiar orzeczonych wobec oskarżonej Małgorzaty Kościuszko kary jednostkowej z pkt I wyroku za czyn z art. 190a § 1 kk i

art. 190 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk z pkt 1 części wstępnej wyroku do 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, kary jednostkowej z pkt V wyroku za czyn z art. 190a § 1 kk i art. 190 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk z pkt 2 części wstępnej wyroku do 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, a wymiar kary łącznej z pkt XI wyroku do 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności,

c) na podstawie art. 44 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk **o r z e k a** przepadek dowodu rzeczowego w postaci broni pneumatycznej CO2 T4E HDP50 koloru czarnego z napisem UMAREX DC 323087 ujętej w wykazie dowodów rzeczowych nr 1/38/23/P poz. 18,

d) **u c h y l a** rozstrzygnięcie z pkt XVII wyroku,

II. **u t r z y m u j e** w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części,

III. **z a s ą d z a** od Skarbu Państwa na rzecz adw. Anny Mazur – Kancelaria Adwokacka w Dębicy – kwotę 2.066,40 zł (dwa tysiące sześćdziesiąt sześć złotych czterdzieści groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżycielowi posiłkowemu (...) z urzędu w postępowaniu odwoławczym,

IV. **z a s ą d z a** od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. Michała Rodzonia – Kancelaria Radcy Prawnego w Dębicy – kwotę 2.066,40 zł (dwa tysiące sześćdziesiąt sześć złotych czterdzieści groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżycielce posiłkowej (...) z urzędu w postępowaniu odwoławczym,

V. **z a s ą d z a** od oskarżonej Małgorzaty Kościuszko na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20.000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) tytułem kosztów sądowych za obie instancje, **z w a l n i a j ą c** oskarżoną w pozostałym zakresie od ponoszenia tychże kosztów, a poniesionymi wydatkami **o b c i ą ż a** Skarb Państwa.

SSO Grzegorz Maciejowski SSO Waldemar Nycz SSR del. Dorota Rutkowska